

T.C.
UYU MAZLIK MAHKEMES

ESAS NO : 2021/70
KARAR NO : 2021/217
KARAR TR : 05/04/2021

ÖZET: 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesinde öngörülen "*adli ve idari yargı mercilerinden birisinin kesin veya kesinle mi görevsizlik kararı bulunması*" ko ulunu ta ımayan BA VURUNUN REDD gerekti i hk.

K A R A R

Davacı : M.G.
Davalı : Eyyübiye Belediye Ba kanlı ı

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacının, maliki oldu u Batıkent Mah. Evren 75. Sokak, Bina:2, 403 ada ve 1 numaralı parsel üzerine toplam 400 m² betonarme yapı in a etti ini, bu yapıyı in a etmek için Çevre ve ehircilik Bakanlı ı'ndan 3194 sayılı mar Kanunu'nun 16. maddesi do rultusunda 05/01/2019 tarihli, 2906329 ba vuru numaralı *Yapı Kayıt Belgesini* 5.000 TL kar ılı nda aldı nı ancak bu arsa üzerine yapıyı in a ettikten kısa süre sonra davalı tarafından kendisine herhangi bir bildirim yapılmaksızın dava konusu betonarme yapının bulundu u alt ve üst ta ınmazın Belediye adına tapuda hukuka ve hakkaniyete aykırı olarak tescil edildi ini, davalı Belediyenin kamu gücünü ve kayna ını kötüye kullandı ı, 403 ada ve 1 parsel numaralı ta ınmazın yıllardır adına kayıtlı oldu unun emlak vergisi bildiriminden de anla ılaca nı belirterek söz konusu ta ınmazın tapu kaydının iptal edilerek adına tescillenmesini, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesi istemleriyle adli yargı yerinde dava açtı ı anla ılmı tır.

II. UYU MAZLI A L K N BA VURU SÜREC

A. Adli Yargıda

2. **anhurfa 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 17/09/2020 tarihli ve E.2020/508, K.2020/676 sayılı kararıyla;** uyu mazlı ın çözümünün idari yargının görevi kapsamında bulundu undan bahisle, davanın yargı yolu nedeniyle *usulden reddine* dair istinaf kanun yolu açık olmak üzere verilen karar, Uyu mazlık Mahkemesince dosyanın incelendi i tarihte halen *kesinle memi tir.*

3. Davacı, aynı yöndeki taleple bu kez idari yargı yerinde dava açmı tır.

B. dari Yargıda

4. **anhurfa 1. dare Mahkemesince E.2020/1347 sayılı dosyada;** davanın adli yargı mercilerinin görev alanına girdi i sonuç ve kanaatine varıldı ndan bahisle, görevli merciin belirlenmesi için Uyu mazlık Mahkemesine ba vurulmasına, dava dosyalarının Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmesine, uyu mazlı ın incelenmesinin Uyu mazlık Mahkemesinin kararına kadar ertelenmesine 18/01/2021 tarihinde karar verilmı tir.

III. LG L HUKUK

5. Anayasanın "*Uyu mazlık Mahkemesi*" ba lıklı 158. maddesi öyledir:

"Uyu mazlık Mahkemesi adli ve idari yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyu mazlıklarını kesin olarak çözümlenmeye yetkilidir.

Uyu mazlık Mahkemesinin kurulu u, üyelerinin nitelikleri ve seçimleri ile i leyi i kanunla düzenlenir. Bu mahkemenin Ba kanlı ını Anayasa Mahkemesince, kendi üyeleri arasından görevlendirilen üye yapar.

Di er mahkemelerle, Anayasa Mahkemesi arasındaki görev uyu mazlıklarında, Anayasa Mahkemesinin kararı esas alınır."

6. 2247 sayılı Uyu mazlık Mahkemesinin Kurulu ve leyi i Hakkında Kanun'un "*Mahkemenin görevleri*" ba lıklı 1. maddesinin birinci fıkrası öyledir:

"Uyu mazlık Mahkemesi; Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile görevlendirilmi , adli ve idari yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyu mazlıklarını kesin olarak çözmeye yetkili ve bu kanunla kurulup görev yapan ba ımsız bir yüksek mahkemedir."

7. 2247 sayılı Kanun'un "*Yargı merciilerinin uyu mazlık mahkemesine ba vurmaları*" ba lıklı 19. maddesi öyledir:

"Adli ve idari yargı mercilerinden birisinin kesin veya kesinle mi görevsizlik kararı üzerine kendisine gelen bir davayı incelemeye ba layan veya incelemekte olan bir yargı mercii davada görevsizlik kararı veren merciin görevli oldu u kanıtına varırsa, gerekçeli bir karar ile görevli merciin belirtilmesi için Uyu mazlık Mahkemesine ba vurur ve elindeki i in incelenmesini Uyu mazlık Mahkemesinin karar vermesine de in erteler.

(De i ik ikinci fıkra: 23/7/2008 – 5791/9 md.) Yargı merciince, önceki görevsizlik kararına ili kin dava dosyası da temin edilerek, gerekçeli ba vuru kararı ile birlikte dava dosyaları Uyu mazlık Mahkemesine gönderilir."

8. 2247 sayılı Kanun'un "*ncelemede izlenecek sıra*" ba lıklı 27. maddesi öyledir:

"Uyu mazlık Mahkemesi, uyu mazlık çıkarmaya veya görev uyu mazlıklarına ili kin istemleri önce ekil ve süre açısından inceler; yöntemine uymayan veya süresi içinde ileri sürülmemi istemleri reddeder."

IV. NCELEME VE GEREKÇE

9. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı ında, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 05/04/2021 tarihli toplantısında; Raportör-Hâkim Burak Cenk LHAN'ın, 2247 sayılı Kanun'da öngörülen ko ulları ta ımayan ba vurunun reddi gerekti i yolundaki raporu ve dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ ile Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın ba vurunun reddi gerekti i yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü lüp dü ünüldü:

10. Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre; 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesi kapsamında Uyu mazlık Mahkemesine ba vurulabilmesi için, adli ve idari yargı mercilerinden birisinin kesin veya kesinle mi görevsizlik kararının bulunması gerekmektedir.

11. Dosyaların incelenmesinde; **anlurfa 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 17/09/2020 tarihli ve E.2020/508, K.2020/676 sayılı kararının**, Uyu mazlık Mahkemesince dosyanın incelendi i tarihte halen *kesinle medi i* anla ılmı tır. Dolayısıyla önümüzdeki dosyada; adli yargı yerince verilmi kesinle mi görevsizlik kararı bulunmadı ından, 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesinde öngörülen *adli ve idari yargı mercilerinden birisinin kesin veya kesinle mi görevsizlik kararı bulunması* ko ulu gerçekte memi tir.

12. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak; 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesinde öngörülen ko ulları ta ımayan anlurfa 1. dare Mahkemesinin 18/01/2021 tarihli ve E.2020/1347 sayılı ba vurusunun, aynı Kanun'un 27. maddesi uyarınca reddi gerekmi tir.

V. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

2247 sayılı Kanun'un 19. maddesinde öngörülen ko ulları ta ımayan anlurfa 1. dare Mahkemesinin 18/01/2021 tarihli ve E.2020/1347 sayılı BA VURUSUNUN, aynı Kanun'un 27. maddesi uyarınca REDD NE,

05/04/2021 tarihinde, OY B RL LE KES N OLARAK karar verildi.

Ba kan
Celal Mümtaz
AKINCI

Üye
ükrü
BOZER

Üye
Mehmet
AKSU

Üye
Biol
SONER

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Nurdane
TOPUZ

Üye
Ahmet
ARSLAN